

Тема урока «Мир. Прогресс. Права человека».

Цели и задачи: познакомиться с личностью и деятельностью А.Д.Сахарова, сохранить память о выдающемся гражданине страны; знать и применять исторические и обществоведческие понятия; развивать умения анализировать исторические документы, выделять главное, делать выводы, формулировать, высказывать и аргументировать собственное мнение; проводить поиск информации в Интернете, извлекать знания по заданной теме, выполнять практические задания; содействовать воспитанию правовой культуры учащихся; способствовать формированию патриотизма, гуманистического мировоззрения.

Оборудование: компьютерный класс, компьютеры с выходом в Интернет.

Средства обучения: компьютерная презентация, раздаточный печатный материал, Интернет.

Интегрированное занятие по истории и обществознанию для учащихся 11 класса на 2 урока.

Ход урока.

I. Вступительное слово об актуальности темы урока.

Мы живём с вами в России, которая строит свободное, демократическое, правовое государство. На этом пути немало сложностей и трудностей. В XXI веке в мире также много проблем. Нам нужно многому учиться, и есть у кого. Андрей Дмитриевич Сахаров был выдающимся мыслителем современности. 2011 год - год 90-летия Андрея Дмитриевича Сахарова, великого физика-ядерщика, общественного деятеля, правозащитника, человека высоких нравственных устоев. У Сахарова по многим проблемам современности было своё мнение, на каждое внеправовое действие – своё противодействие. Сегодня вы об этом узнаете, сегодня к этому только «прикоснёмся».

II. А.Д.Сахаров: академик и человек в борьбе за мир, прогресс и права человека (использование компьютерной презентации).

### Приложение 1

III. Работа с историческими документами. Учащиеся знакомятся с отрывками из работ А.Д.Сахарова, анализируют их, отвечают на вопросы.

1. анализ отрывков из статьи А.Д.Сахарова «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе» 1968 года;

2. анализ отрывков из «Памятной записки» А.Д.Сахарова Генеральному секретарю ЦК КПСС товарищу Л.И.Брежневу 1971 года;
3. анализ отрывков из Нобелевской лекции «Мир. Прогресс. Права человека» 1975 года.

### Приложение 2

IV. Работа с информацией в Интернете. Выполнение практических заданий:

1 задание. Выйти на страницу сайта <http://www.sakharov-archive.ru/LifePages.html> и составить таблицу «Борьба А.Д.Сахарова за мир, прогресс и права человека»

Даты	Примеры деятельности А.Д.Сахарова

Примечание: использовать данные только данной страницы

2 задание. Выйти на страницу сайта <http://www.sakharov-archive.ru/Refer2.htm>, найти проект Конституции Союза Советских республик Европы и Азии 1989 года, прочитать статьи 5-12 и составить схему «Права человека по Сахарову».

3 задание. Используя «Поиск», найти любой сайт о Сахарове. Познакомиться с ним и дать характеристику (указать название и адрес сайта, объяснить, какую информацию здесь можно найти, как и для чего её использовать).

V. Из воспоминаний о Сахарове (выступления учащихся).

### Приложение 3.

VI. Итоги урока

Вопрос к учащимся: Что вам хочется сказать в завершении занятия?

VII. Заключительное слово учителя.

Хочется закончить урок словами вдовы А.Д.Сахарова Елены Боннэр, сказанными в 2009 году: «Скоро – в мае 2011 года – будет его (Сахарова) 90-летие. Это и должен быть праздник. Но чтобы он состоялся, правозащитникам надо суметь защитить его имя, его интеллектуальное и моральное наследие от приватизации нынешним насквозь лживым и

антидемократическим государством. И надо своей повседневной, будничной работой не дать стране забыть, что был у нее такой гражданин Андрей Дмитриевич Сахаров – москвич по рождению, физик и гуманист по умственному и душевному складу».

(<http://grani.ru/opinion/bonner/m.172054.html>)

VIII. Домашнее задание.

Презентация или эссе на любую из тем:

- «Идеи Сахарова в XXI веке»;
- «Труд Сахарова» (анализ одной из его работ);
- «Человек слова и дела».

Приложения.

Приложение 1.

Краткий обзор биографии А.Д.Сахарова с использованием источников:

1. <http://www.sakharov-center.ru/sakharov/>
2. <http://n-t.ru/nl/mr/sakharov.htm>
3. <http://www.sakharov-archive.ru/LifePages.html>

Слайды 5-7: работа с историческими и обществоведческими понятиями (смысл, примеры)

Приложение 2

1. Анализ отрывков из статьи А.Д.Сахарова «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе»

1.1. «Три технических аспекта термоядерного оружия сделали термоядерную войну угрозой самому существованию цивилизации. Это — огромная разрушительная сила термоядерного взрыва, относительная дешевизна ракетно-термоядерного оружия и практическая невозможность эффективной защиты от массированного ракетно-ядерного нападения.

...Площадь зоны пожаров при взрыве такого заряда в 150 раз больше, а площадь зоны разрушения в 30 раз больше, чем у хиросимской бомбы. При взрыве одного такого заряда над городом на площади 100 кв. км возникает зона сплошного разрушения и огня, десятки миллионов квадратных метров жилой площади уничтожаются, не менее 1 млн. людей гибнут под обломками зданий, от огня и радиации, задыхаются в кирпичной пыли и в дыму, гибнут в заваленных убежищах. В случае наземного взрыва выпадение радиоактивной пыли создает опасность смертельного облучения на площади в десятки тысяч квадратных километров.

...После того, как пройдена стадия поисков и исследований, массовое производство термоядерного оружия и ракет-носителей оказывается не более сложным и дорогим, чем, например, производство военных самолетов, которые во время войны изготавливали десятками тысяч.

Третьим техническим аспектом термоядерной опасности (наряду с мощностью и дешевизной зарядов) мы называем практическую неотразимость массированного ракетного нападения... Сейчас техника и тактика нападения далеко обогнали технику обороны, несмотря на создание очень маневренных и мощных противоракет с ядерными зарядами, несмотря на другие технические идеи (типа использования лазерного луча и т. п.).

Повышение стойкости зарядов к воздействию ударной волны, к радиационному воздействию нейтронного и рентгеновского облучения, возможность широкого использования относительно легких и дешевых "ложных целей", почти не отличимых от боевых зарядов и истощающих технические средства противоракетной обороны противника, совершенствование тактики массированных, концентрированных во времени и в пространстве ракетно-термоядерных атак, превышающих пропускную способность станций обнаружения и наведения и вычисления, использование орбитальных и настильных траекторий атаки, активных и пассивных помех и ряд других пока не освещенных в печати приемов — все это поставило перед созданием эффективной противоракетной обороны технические и экономические препятствия, которые в настоящее время практически непреодолимы».

Почему Сахаров считает термоядерную войну угрозой самому существованию цивилизации? Убедительны ли его доказательства? Объясните.

1.2. «По нашему мнению, необходимо внести определенные изменения в самые принципы проведения международной политики, последовательно подчинив все конкретные цели и местные задачи основной задаче **активного предупреждения** обострения международной обстановки, активно проводить и углублять до уровня сотрудничества политику мирного сосуществования, планировать политику таким образом, чтобы ее ближайшие и отдаленные последствия не обостряли международную обстановку, не вызывали бы ни у одной стороны **таких** трудностей, которые могут вызвать усиление сил реакции, милитаризма, национализма, фашизма, реваншизма.

...Международная политика двух ведущих мировых сверх-сил (США и СССР) должна основываться на повсеместном применении единых общих принципов, которые в первом приближении мы бы сформулировали следующим образом:

- 1) Все народы имеют право решать свою судьбу свободным волеизъявлением. Это право гарантируется международным контролем над соблюдением всеми правительствами Декларации прав человека. Международный контроль предполагает как применение экономических санкций, так и использование вооруженных сил ООН для защиты прав человека.
- 2) Все военные и военно-экономические формы экспорта контрреволюции и революции являются незаконными и приравниваются к агрессии.
- 3) Все страны стремятся к взаимопомощи в экономических, культурных и общеорганизационных проблемах в целях безболезненного устранения внутренних и международных трудностей, для предупреждения обострения международной напряженности и усиления сил реакции.
- 4) Международная политика не преследует целей использования местных конкретных условий для расширения зоны влияния и для создания трудностей другой стране. Цель международной политики — обеспечить повсеместное выполнение Декларации прав человека, предупредить обострение международной обстановки, усиление тенденции милитаризма и национализма».

На чём, по мнению Сахарова, должна основываться международная политика? Почему именно для США и СССР даются общие принципы международной политики? Как взаимосвязаны проблема мира и проблема прав человека?

1.3. «Ничто так не угрожает свободе личности и смыслу жизни, как война, нищета, террор. Однако существуют и очень серьезные косвенные, лишь немногим более отдаленные опасности. Одна из этих опасностей — оболванивание человека ... "массовой культурой" с намерением или коммерчески обусловленным снижением интеллектуального уровня и

проблемное™, с упором на развлекательность или утилитарность, с тщательно охранительным цензурированием.

Другой пример связан с проблемами образования. Система образования, находящаяся под государственным контролем, отделение школы от церкви, всеобщее бесплатное обучение — все это величайшее достижение социального прогресса. Но все имеет свою оборотную сторону: в данном случае это излишняя унификация, которая распространяется и на само преподавание, и на программы, в особенности по таким предметам, как литература, история, обществоведение, география, и на систему экзаменов. Нельзя не видеть опасности в излишней апелляции к авторитетам, в определенном сужении рамок дискуссий и интеллектуальной смелости выводов в том возрасте, когда происходит формирование убеждений.

...Современная техника и массовая психология дают все новые возможности управления установочными критериями, поведением, стремлениями и убеждениями людских масс. Это не только управление через информацию с учетом теории рекламы и массовой психологии, но и более технические методы, о которых много пишут в зарубежной печати. Примеры — систематический контроль рождаемости, биохимическое управление психическими процессами, радиоэлектронный контроль психических процессов. С моей точки зрения, мы не можем полностью отказаться от новых методов, нельзя наложить принципиальный запрет на развитие науки и техники, но мы должны ясно понимать страшную опасность основным человеческим ценностям, самому смыслу жизни, которая скрывается в злоупотреблении техническими и биохимическими методами и методами массовой психологии».

Что, по мнению Сахарова, угрожает свободе личности и смыслу жизни человека? Он писал эти строки во второй половине XX века, а вы представители XXI века. Разделяете ли вы его мнение о влиянии массовой культуры, современной техники на развитие человека?

Актуальны ли данные взгляды сегодня? Аргументируйте свой ответ.

2. Анализ отрывков из «Памятной записки» А.Д.Сахарова Генеральному секретарю ЦК КПСС товарищу Л.И.Брежневу:

2.1. «2. Я высказываю мнение, что было бы правильным следующим образом охарактеризовать общество, к осуществлению которого должны быть направлены неотложные государственные реформы и усилия граждан по развитию общественного сознания:

а) Основной своей целью государство ставит охрану и обеспечение основных прав своих граждан. Защита прав человека выше других целей.

- б) Все действия государственных учреждений целиком основаны на законах (стабильных и известных гражданам). Соблюдение законов обязательно для всех граждан, учреждений и организаций.
- в) Счастье людей, в частности, обеспечено их свободой в труде, в потреблении, в личной жизни, в образовании, в культурных и общественных проявлениях, свободой убеждений и совести, свободой информационного обмена и передвижения.
- г) Гласность содействует контролю общественности за законностью, справедливостью, целесообразностью всех принимаемых решений, способствует эффективности всей системы, обуславливает научно-демократический характер системы управления, способствует прогрессу, благосостоянию и безопасности страны.
- д) Соревновательность, гласность, отсутствие привилегий обеспечивают целесообразное и справедливое поощрение труда, способностей и инициативы всех граждан.
- е) Имеется определенное расслоение общества по роду занятий, характеру способностей и отношений, но должна быть исключена дискриминация.
- ж) Основная энергия страны направлена на гармоничное внутреннее развитие с целесообразным использованием трудовых и природных ресурсов. В этом основа ее силы и благосостояния».

«6. В области информационного обмена, культуры, науки и свободы убеждений:

- а) Поощрять свободу убеждений, дух изучения, делового беспокойства.
- б) Прекратить глушение иностранных радиопередач, расширить ввоз иностранной литературы, войти в международную систему охраны авторских прав, облегчить международный туризм – для преодоления пагубной для нашего развития изоляции.
- в) Принять решения, обеспечивающие фактическое отделение церкви от государства, фактическую (т. е. обеспеченную юридически, материально и административно) свободу совести и вероисповедания.
- г) Пересмотреть те стороны взаимоотношений государственно-партийного аппарата и искусства, литературы, театра, органов образования и т. п., которые наносят ущерб развитию культуры в нашей стране, снижают смелость и разносторонность творческого поиска, приводят к казенщине, серости и ритуальности. В общественных и гуманитарных науках, роль которых в современной жизни непрерывно возрастает (в философии, истории, социологии, юриспруденции и т. п.), обеспечить ликвидацию застоя, расширение направлений творческого поиска, независимость от предвзятых точек зрения, использование всей гаммы зарубежного опыта.

7. В социальной области:

- а) Рассмотреть вопрос о возможности отмены смертной казни. Отменить особый и строгий

режимы лишения свободы как противоречащий гуманности. Принять меры по совершенствованию пенитенциарной системы с использованием зарубежного опыта и рекомендаций ООН.

б) Рассмотреть возможность учреждения общественного наблюдательного органа, имеющего целью исключить возможность применения физических мер воздействия (избиения, голод и холод и т. п.) к задержанным, арестованным и осужденным.

в) Резкое улучшение качества образования. Повышение оплаты и самостоятельности учителей школ и преподавателей вузов. Уменьшить формальную роль дипломов и ученых степеней. Уменьшение унифицированности системы образования, более широкое профилирование в школах. Увеличение гарантии права на убеждения.

г) Расширение мер борьбы с алкоголизмом с привлечением возможностей общественного контроля над всеми аспектами проблемы.

д) Усилить мероприятия по борьбе с шумом, с отравлением воздуха и воды, борьбе с эрозией, засолением почвы и отравлением ее химикатами. Улучшить защиту лесов, диких и домашних животных, защиту животных от жестокостей.

е) Реформа системы медицинского обслуживания. Расширение сети поликлиник и больниц, увеличение роли частнопрактикующего врача, медсестры, сиделки. Увеличение зарплаты медработникам всех уровней. Реформа медицинской промышленности. Повсеместная доступность современных лекарств и средств. Внедрение рентгенотелевизионных установок».

На что должны быть направлены государственные реформы в СССР? Можно ли считать, что А.Д.Сахаров предлагает строить правовое государство и гражданское общество? Какие глобальные проблемы затрагивает учёный? Как вы оцениваете его предложения? Объясните свой ответ.

3. Анализ отрывков из Нобелевской лекции А.Д. Сахарова «Мир. Прогресс. Права человека»:

3.1. «Несомненно, успехи промышленного и технологического прогресса являются главным фактором преодоления нищеты, голода и болезней; но они одновременно приводят к угрожающим изменениям в окружающей среде, к истощению ресурсов. Человечество, таким образом, столкнулось с грозной экологической опасностью.

Быстрые изменения традиционных форм жизни привели к неуправляемому демографическому взрыву, особенно мощному в развивающихся странах "третьего мира". Рост населения создает необычайно трудные экономические, социальные и психологические проблемы уже сейчас и неотвратимо угрожает гораздо более серьезными опасностями в

будущем. Во многих странах, в особенности в Азии, Африке, Латинской Америке, недостаток продовольствия продолжает оставаться постоянным фактором жизни сотен миллионов людей, обреченных с момента рождения на нищенское полуголодное существование. При этом прогнозы на будущее, несмотря на несомненные успехи "зеленой революции", являются тревожными, а по мнению многих специалистов - трагическими.

Но и в развитых странах люди сталкиваются с очень серьезными проблемами. Среди них - тяжелые последствия неумеренной урбанизации, потеря социальной и психологической устойчивости общества, непрерывная изнуряющая гонка моды и сверхпроизводства, бешеный, безумный темп жизни и ее изменений, рост числа нервных и психических заболеваний, отрыв все большего числа людей от природы и нормальной, традиционной человеческой жизни, разрушение семьи и простых человеческих радостей, упадок морально-этических устоев общества и ослабление чувства цели и осмысленности жизни. На этом фоне возникают многочисленные уродливые явления - рост преступности, алкоголизма, наркомании, терроризма и т.п.»

Каковы последствия прогресса? Как называются проблемы, которые поднимает Сахаров? Можно ли его взгляды назвать актуальными и сегодня?

3.2. «Обсуждая весь этот комплекс неотложных проблем и противоречий, следует, прежде всего, сказать, что, по моему убеждению, любые попытки замедлить темп научно-технического прогресса, повернуть вспять урбанизацию, призывы к изоляционизму, патриархальности, к возрождению на основе обращения к здоровым национальным традициям прошлых столетий - нереалистичны. Прогресс неизбежен, его прекращение означало бы гибель цивилизации.

...Нельзя отказаться от все более широкого использования искусственных материалов, синтетической пищи, от модернизации всех сторон быта людей. Нельзя отказаться от возрастающей автоматизации и укрупнения промышленного производства, несмотря на связанные с этим социальные проблемы.

Нельзя отказаться от строительства все более мощных тепловых и атомных электростанций, от исследований в области управляемой термоядерной реакции, поскольку энергетика - одна из основ цивилизации.

...В действительности все главные стороны прогресса тесно связаны между собой, ни одну из них нельзя отменить, не рискуя разрушить все здание цивилизации; прогресс неделим. Но особую роль в механизме прогресса играют интеллектуальные, духовные факторы.

...Прогресс возможен и безопасен лишь под контролем Разума.

...Военные применения достижений науки, разоружение и контроль над ним - другая столь же критическая область, где международное доверие зависит от гласности и открытости общества».

Почему Сахаров считает, что прогресс неизбежен? Каковы основные условия прогрессивного развития общества?

Источники:

1. Музей и общественный центр «Мир, прогресс, права человека» имени Андрея Сахарова <http://www.sakharov-center.ru/sakharov/works/razmyshleniya.php>
2. Работы А.Д.Сахарова [http://www.sakharov-archive.ru/Raboty/Rabot\\_26.html](http://www.sakharov-archive.ru/Raboty/Rabot_26.html)
3. Работы А.Д.Сахарова <http://www.sakharov-archive.ru/Raboty/Nobel.htm>

### Приложение 3.

Воспоминания о Сахарове

1.Д.А.Киржниц, доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент АН СССР, ФИАН:

«Для него была характерна способность быстро откликаться на события, держа руку на пульсе времени. Так, на чернобыльскую катастрофу он откликнулся проектом подземной атомной электростанции, считая, что дополнительные расходы на её строительство окупятся не только безопасностью в аварийной ситуации, но и необходимостью демонтажа и захоронения обычной наземной АЭС по истечении её ресурса – порядка 30-40 лет.

Откликом на спитакское землетрясение в Армении стала разработка А.Д. его более ранней идеи о предупреждении землетрясений с помощью глубинного подземного атомного взрыва. Речь идёт о взрыве в опасном с точки зрения землетрясений районе, способном привести к измельчанию породы и снятию тех напряжений, накопление которых могло бы привести к землетрясению».

Андрей Дмитриевич: Воспоминания о Сахарове. – М.:ТЕРРА, «Книжное обозрение», 1991. – с.65.

2.Т.М.Великанова, советский математик, диссидент, участница правозащитного движения в СССР, одна из членов-основателей первой в Советском Союзе правозащитной организации «Инициативная группа по защите прав человека в СССР»:

«В правозащитном движении Сахаров занял в это время центральное место, стал как бы символом его, а имя его стало известным всему Союзу.

...Сначала о тех, кто шёл к нему с надеждой. Сотни людей приходили, приезжали, присылали письма. Мы тогда называли их «ходоки». Привозили проекты переустройства общества, научные работы в самых разных областях, повести, рассказы, романы – те, которые не печатали, не признавали. Приезжали с кучей документов, привозили свою переписку с официальными организациями, целые папки. Приезжали со своими обидами и болью, с рассказами о беззакониях, учинённых над ними или их близкими, о сломанных судьбах, с просьбами, мольбами помочь. «Сахаров разберётся!», «Сахаров поможет!», «Больше идти некуда!». Такие слова я слышала много раз.

Приходили мои друзья-диссиденты, и я тоже, с известиями о новых арестах, обысках, с информацией, полученной только что из политического лагеря, с новым выпуском «Хроники текущих событий», приходили за советом».

Андрей Дмитриевич: Воспоминания о Сахарове. – М.:ТЕРРА, «Книжное обозрение», 1991. – с.103-104.

3. Л.М. Тимофеев, журналист, писатель, литературовед, правозащитник:

«Андрея Дмитриевича называли пророком ещё при жизни, но многие ли у нас в стране знают его пророчества, его публицистику?

... Многие ли могут сказать, что знали, читали, слышали его пророческое слово?..

И всё-таки мы знали силу этого слова, его значение для страны. Мы верили ему, не читая и не слыша, лишь угадывая, улавливая смысл – часто в пересказах знакомых, случайно поймавших обрывки текстов по радио, даже не уточняя подробностей, да сквозь радиоглушилки они могли и не расслышать подробности.

О чём? – О политзаключённых.

О чём? – О демократии.

О чём? – О войне в Афганистане.

Важно было то, что он говорит. Говорит за всех молчащих, за всех, кто хотел бы, но боится или не умеет сказать вслух, - как бы от их имени, как бы сквозь их страх и скованность, принимая на себя всю ответственность, все последствия.

... Ему верили, не читая. Верили не на слово, а как бы помимо слова – верили в него, верили его жизни, его судьбе, его личности».

Андрей Дмитриевич: Воспоминания о Сахарове. – М.: ТЕРРА, «Книжное обозрение», 1991. – с.108.

4. Р.И.Пименов, советский математик, историк, участник диссидентского и правозащитного движения в СССР, народный депутат РСФСР (1990):

«А в 1970-м, летом, он (Сахаров) развернул энергичную и успешную деятельность в защиту совсем иначе пострадавшего. За полгода до этого он совместно с Р.А.Медведевым и В.Ф.Турчиным подписал письмо в правительство, предлагая изменить тогдашний застойный курс; поразительно умеренное по масштабу требований письмо. Поэтому естественно, что Рой Медведев поведал Андрею Сахарову, что его брат Жорес Медведев, биолог, написавший широко ходившую в самиздате книгу о преступлениях Лысенко, посажен в сумасшедший дом именно за эту книгу. Сахаров... сразу же развернул широкую кампанию. В таких случаях самое главное – широкая информация о беззаконии, и Сахаров постарался оповестить всех и вся. Например, он пришёл на некий международный конгресс биологов, случившийся как раз в те недели, и быстро написал на доске обращение по-русски и по-английски: «Ваш коллега биолог Жорес Медведев по политическим мотивам помещён в психиатрическую больницу. Помогите! Академик Сахаров». Эта и подобные акции были неожиданным для властей проявлением Сопrotивления, и в растерянности власти отступили. Жореса Медведева выпустили из больницы, вскоре разрешили ему выехать в Англию читать лекции, где и отобрали советский паспорт».

Андрей Дмитриевич: Воспоминания о Сахарове. – М.: ТЕРРА, «Книжное обозрение», 1991. – с.208.

«Он (Сахаров) теперь постоянно заступался за кого-нибудь конкретного, помогал материально кому-нибудь конкретному.

... В те же годы Сахаров и Боннэр вознамерились навестить одного политссыльного в Восточной Сибири. Прилетели в райцентр, хотят взять машину в дальнее село. А начальство

уже распорядилось всем шоферам – Сахаровых не везти ни под каким видом! И все отказывают. Что делать? Назад лететь? И двое людей, которым каждому по пятьдесят пять, решаются идти пешком. Ничего, что они с тяжёлыми рюкзаками, - привезли подарки ссыльному. Как-нибудь за ночь дойдём, решают они.

... Пошли, безумцы. Километров десять оттопали по нашей дороге в глубинке, повстречался им грузовик, водитель которого не знал про запрет, подвёз. Подобных историй можно про Андрея Дмитриевича рассказать десятки, если не сотни».

Андрей Дмитриевич: Воспоминания о Сахарове. – М.: ТЕРРА, «Книжное обозрение», 1991. – с.211-212.

5. А.И. Солженицын - русский писатель, публицист, поэт, общественный и политический деятель, диссидент, активно выступавший против коммунистических идей, политического строя СССР и политики его властей:

«В мемуарах Солженицына, опубликованных позднее, было немало восторженных отзывов о Сахарове, само появление которого в верхах советской научной элиты писатель называл "чудом". "Его дивное явление в России, - писал Солженицын, - можно ли было предвидеть? Я думаю: да. По исконному русскому расположению - должны пробирать людей раскаяние и совесть. Да, это - по-нашему! И я, например, при своем оптимизме, всегда так ожидал: появятся! появятся такие люди (я думал, их будет больше), кто презрит блага, вознесенность, богатство - и попутствует к народным страданиям»

Российская газета [http://www.rg.ru/anons/arc\\_2000/1123/hit.shtm](http://www.rg.ru/anons/arc_2000/1123/hit.shtm)

6. Г.В. Старовойтова: российский политический и государственный деятель, народный депутат СССР, правозащитник, специалист в области межнациональных отношений:

«... Почему же тихий картавый голос Сахарова, его интеллигентная речь были реальной политической силой, которая заставляла с собой считаться целый мир, весь земной шар, не только наших политических лидеров?

Та политическая сила, которую представлял Андрей Дмитриевич, была не запятнана ничем. Более того, безусловность морали и была его силой, потому что отвечала ожиданиям народной совести».

Андрей Дмитриевич Сахаров. Фрагменты биографии. – М.: Понорама, 1991. – с.14.

Урок Яровой Ольги Алексеевны, учителя истории и обществознания МОУ СОШ № 8 города  
Ахтубинска Астраханской области