

В 1975 году Андрей Дмитриевич Сахаров получил Нобелевскую лекции. Прошло 36 лет... Но проблемы, затронутые Сахаровым его Нобелевский премии «Мир. Прогресс. Права человека.» являются актуальными и сейчас. В мире происходит конфликты, войны, которые угрожают миру. Одна из последних – это операция западной коалиции в Ливии. Трагедия на Фукусиме – новая угроза прогрессу. Изменения произошли в нашей стране. Россия объявила себя правовым, демократическим государством, но права человека, защита прав человека остаются одной из главных проблем нашего общества.

Я взяла исследовательскую работу по теме **«Мир. Прогресс. Права человека.» - тема Нобелевской лекции А.Д.Сахарова.** В своей работе я хотела показать значимость личности Андрея Дмитриевича Сахарова, что нельзя быть безразличным к событиям, происходящим в мире, стране. В исследовательской работе я попыталась проанализировать правовую культуру в социуме. Я использовала литературу о жизни, деятельности А.Д.Сахарова, опрос знакомых, родственников.

В 60-х гг. научные интересы у Сахарова отступают на второй план. Это было связано с тем, что 1953-1968 гг. его общественно – политические взгляды претерпели сложную эволюцию. После 20 съезда, осудившего культ личности Сталина, он стал всё более и более задумываться о проблемах мира и человечества, в особенности о проблемах ядерной войны и её последствий. Начиная с 1957 г. он всё настойчивее выступает против проведения ядерных испытаний, которые вели к быстрому радиоактивному заражению Земли. Эти усилия не остались тщетны. В 1962 г. Сахаров убедил министра атомной промышленности СССР ограничить соглашение об испытаниях взрывов в атмосфере, космосе, океане. В 1963 г. был заключён Московский договор, в котором эта идея была реализована.

Начиная с 1964 г. круг волновавших Сахарова вопросов всё более расширялся. Его стали занимать глубокие проблемы взаимоотношения

государства и научной интеллигенции. В 1968г. появилась его работа «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе». Здесь были изложены мысли Сахарова о важнейших вопросах, стоявших перед человечеством, - о войне и мире, диктатуре, о запретной теме сталинского террора и свободе мысли, о загрязнении среды обитания и той роли, которую сможет сыграть в будущем наука и научно – технический прогресс. Он писал, что со второй половины 20 века человечество вступило в особо ответственный, критический период своей истории: опасность термоядерной гибели, отравление окружающей среды, истощение ресурсов, перенаселение планеты, неумеренный рост городов, дегуманизация общества, безумный темп жизни – всё это возлагает на политиков, в руках которых находится власть, огромное бремя ответственности. Ради решения этих проблем Сахаров призывал забыть о вражде, об идеологических разногласиях и объединиться ради будущей планеты. Именно здесь была впервые сформулирована глубинная и очень важная для Сахарова мысль о том, что во имя будущего человечества социалистическая и капиталистическая системы должны сближаться между собой и процесс этот должен сопровождаться демократизацией и демилитаризацией общества.

В Советском Союзе работа Сахарова распространялась нелегально в качестве «самиздата» За рубежом она была переведена на несколько языков, опубликована огромным тиражом и вызвала поток откликов в прессе многих стран. Советское руководство очень болезненно отреагировало на это выступление Сахарова. Хотя в его книге не было ничего антисоветского, сам факт, что он позволил себе «вмешаться» и говорить партийному руководству о его ошибках в управлении экономики, о просчетах в его внутренней и внешней политике, вызывало огромное раздражение. В том же году Сахарова отстранили от секретных работ. Однако с этого времени к нему потянулись многие из тех, кто был оппозиционно настроен к советскому режиму и кто был готов участвовать в правозащитном движении.

Фактически с этого времени правозащитное движение нашло в Сахарове своего идейного вождя.

Главным делом его в эти годы стала правозащитная деятельность. Именно на этом поприще Сахаров приобрёл огромную известность как в СССР, так за рубежом. В 1970г. вместе с Чалидзе и Твердохлебовым он образовал Комитет прав человека. В марте 1971г. Сахаров направил Генеральному секретарю Брежневу «Памятную записку», в которой изложил свои предложения о тех демократических реформах, которые необходимо провести в стране. Через 15 месяцев, не получив никакого ответа, он передал её для опубликования за границу, дополнив «Послесловием». Советское руководство в бессильном раздражении наблюдало за всем, что делал и говорил Сахаров. Писатель Лев Копелев писал: «Его вызывали прокуроры и руководители Академии. Предостерегали. Уговаривали. Угрожали... Но он не сдаётся. Снова и снова продолжает отстаивать права человека, призывать к справедливости и к политическому здраву смыслу».

Сахаров сознательно выбрал из всех возможных форм протеста правозащитную деятельность, так как считал, что советское общество более всего нуждается в защите человеческих прав и идеалов, а не в политической борьбе, которая, по его словам, неизбежно «толкает на насилие, сектантство и бесовщину». Гневные протесты Сахарова вызывали прежде всего политические процессы, проходившие тогда над инакомыслящими. Он считал своим долгом являться на каждый из них. Если его не пускали в зал суда, он никуда не уходил – часами и днями простаивал перед закрытыми дверями, демонстрируя таким образом свой протест. Вместе с тем он ходатайствовал, обращался в разные инстанции, взывал к международным организациям и Верховному Совету, помогал заключённым чем только мог. На первый взгляд все это выглядело бессмысленной тратой сил. На его ходатайства не отвечали или давали понять, что он вмешивается не в своё дело, его протестов не замечали – власть продолжала делать своё дело.

Приговоры не смягчали, арестовывали тех, кто помогал Сахарову, высылали его близких. В этом противостоянии слабого человека могучей и отлаженной государственной машине, казалось, было даже нелепо. Многие знавшие Сахарова искренне недоумевали: как он мог променять свое бывшее высокое положение, славу, деньги, престиж на эту мелочную и никчемную деятельность? Но Сахаров смотрел на происходящее другими глазами, понимая, что в деле защиты человеческих прав нет и не может быть никаких мелочей. Любой факт такого нарушения должен получить оценку в обществе – только таким образом можно заставить государство считаться с общественным мнением. И поскольку советское общество в основной массе было пока не готово адекватно реагировать на нарушение своих прав, Сахаров и его незначительные единомышленники должны были делать это одни. Конечно, своим протестом они не могли ничего добиться, но сам факт этого протеста был очень важен. Нельзя не признать, что в этой позиции было много личного мужества. Противопоставляя себя мощному идеологическому аппарату КПСС, он, конечно, понимал, что будет ошельмован, облит потоками грязи, подвергнется яростным нападкам обывателей, не имея возможности даже слова сказать в своё оправдание. И тем не менее, вступив на выбранный им тягостный путь, он в последующие годы ни йоту не поддался назад.

За рубежом правозащитная деятельность Сахарова, получила самую высокую оценку. В 1975г. ему была присуждена Нобелевская премия мира. Получать её поехала его жена, так как самому Сахарову было отказано в выезде за границу. После ввода в декабре 1979г. советских войск в Афганистан Сахаров трижды выступил с заявлением протеста и организовал пресс-конференцию, на которой осудил эти действия. Наконец, он направил открытое письмо Брежневу. Дальше терпеть это советское руководство уже не могло. В январе 1980г. Сахаров был задержан и лишен всех правительственных наград и выслан вместе с женой в Горький - город, закрытый для иностранцев.

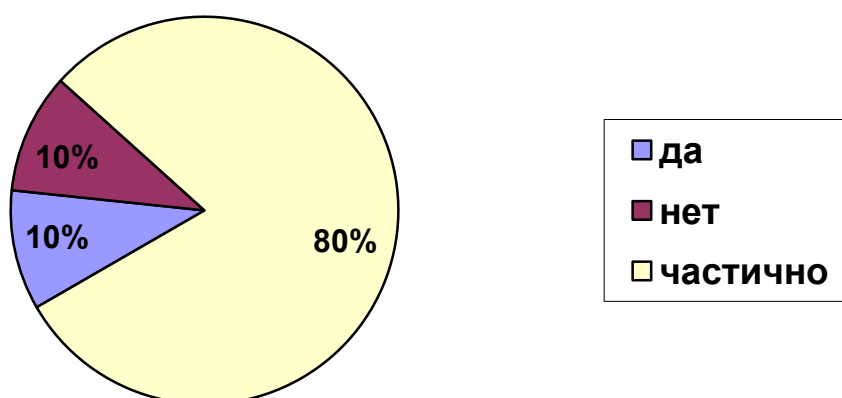
В 1983г. в Горьком Сахаров написал одну из своих главных общественных работ «Опасность термоядерной войны» и несколько теоретических работ по физике.

Положение Сахарова изменилось с началом перестройки. В декабре 1986г. в его квартире установили телефон. На другой день ему позвонил Горбачёв и сказал, что принято решение о его освобождении. Вскоре после приезда в Москву Сахаров вернулся к активной политической деятельности.

Я провела небольшое исследование в котором участвовало 20 респондентов: учащиеся, студенты, взрослое население. На вопрос «Кто такой Андрей Дмитриевич Сахаров», ответили «учёный»-10 респондентов, «диссидент»-2 респондента, «не знаю»-8.

На вопрос «Знаете ли вы свои права?», ответы распределились так: «да»-2 человека, «частично»-16 опрошенных, «нет»-2 человека.

Знаете ли вы свои права?



В России 1993г. была принята Конституция. В первой главе закреплены основы конституционного строя.

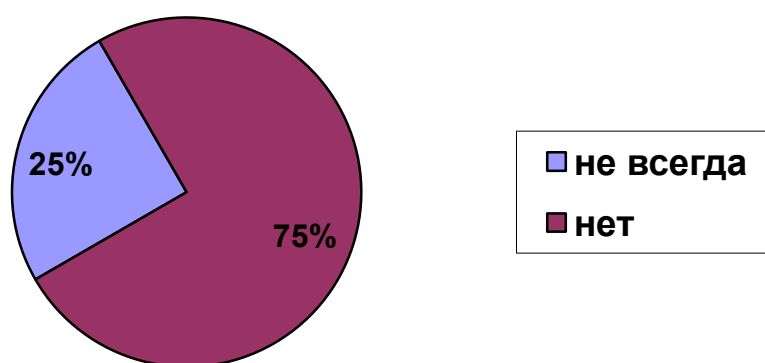
Статья 1. 1. Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

2. Наименование Российская Федерация и Россия равнозначны.

Статья 2. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

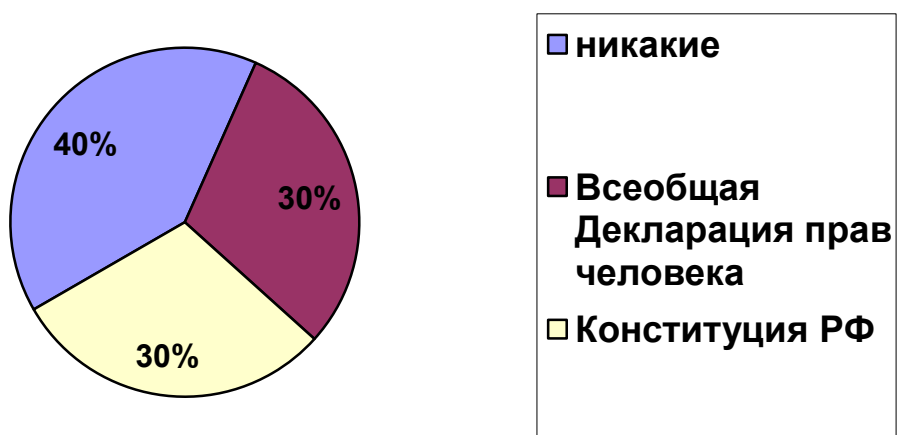
Вопрос « Соблюдаются ли в России права человека?», имел неутешительные результаты Ответили: «да»-0, «не всегда»-только 5 опрошенных(25%), «нет»-15 опрошенных(75%)

Соблюдаются ли в России права человека?



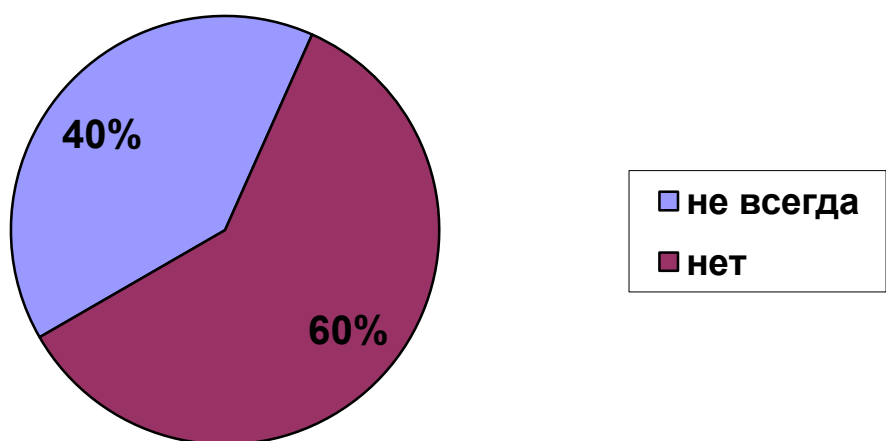
На следующий вопрос «Какие документы о правах человека вы знаете?», ответили «Конституция РФ»-6 человек(30%), «Всеобщая декларация прав человека?»-6 опрошенных (30%), «никакие»- 8 опрошенных(40%).

Какие документы о правах человека вы знаете?



Вопрос «Умеете ли вы защищать свои права?», ответили «да»-0 опрошенных, «не всегда»-8 опрошенных(40%), «нет»-12 опрошенных,(60%).

Умеет ли вы защищать свои права?



Подводя итоги своей работы, хочу отметить, что население не имеет необходимых знаний о своих правах, вследствие чего не могут отстаивать свои права в области труда, защиты здоровья, права потребителя и.т.д. Низка правовая культура. В значительной степени это объясняется тем, что в школах нет предметов правового цикла. Слабой является работа в этом направлении средств массовой информации. Я думаю в этом заинтересованы чиновники. Необходимо создание среднего класса, как гаранта стабильности общества.

Сахарова преследовали, лишили честно заслуженных наград, оскорбляли, угрожали. Но Сахаров не дрогнул. Он знал, что его ждут тяжёлые испытания, и нечего не боялся. Мужество было яркой чертой его личности. Порой он почти в полном одиночестве защищал права и свободы граждан.

Судьба Андрея Дмитриевича Сахарова даёт веру в человеческую личность, в гражданское мужество, в то, что, оказывается и один человек может выстоять в противостоянии со злом.

Литература.

Сахаров А.Д. Мир, прогресс, права человека. Л., 1990.
Сахаров А.Д. Воспоминания. М., 1996.