

Ксения Бушина, актриса,
Наблюдатель лаборатории по документальной хореографии

Документальная хореография – именно так звучит, я бы сказала, звенит название лаборатории, первая часть которой завершилась несколько дней назад. Лабораторное исследование – это почти всегда крайне интересный опыт и стопроцентное погружение. В данном случае опыт (experience) оказался более чем необычным. У меня была роль «наблюдателя».....впервые за время моего участия в различных лабораториях. В связи с чем, я хочу высказать взгляд именно со стороны. Уверена, что сами участники, представившие эскизы работ по прошествии трех дней, имели несколько иную форму погружения. Она не лучше и не хуже, просто иная. Из «минусов» для наблюдателей является тот факт, что желание поучаствовать сильно вырывается из души (во всяком случае, говорю за себя), но и есть огромный плюс – это полноценное, если можно выразиться, безответственное, погружение в материал. А погружение было более чем насыщенным.

Первую часть лаборатории можно назвать скорее теоретической. За три дня профессионалы своих областей дискутировали на тему Документальной хореографии, но это было не в форме лекций, а скорее обсуждением и погружением по средствам своего предмета. Мне представился образ пластилина, с холодным куском которого я зашла в Сахаровский центр, и постепенно разминала его, он становился мягче и теплее, и к концу третьего дня, из него можно было и хотелось лепить.

Мне было интересно исследовать предложенную тему, и в течение трех дней всплывали различные вопросы: на некоторые ответы находились автоматически, на некоторые ответов нет до сих пор.....но есть огромный пласт информации, позволяющий продолжать собственное исследование.

Программа, предложенная кураторами, была интересна вся. Но безусловно, лично для меня, были как более интересные дискуссии, так и менее (но это складывается из сугубо личных интересов). Могу сказать, что изначально, мне был интересен Документ, как вид текста, и было интересно как его можно вскрыть, чтобы перенести на театральную площадку. В процессе появлялись новые интересные топики. Например, тело и психическая травма, объективность документального... В целом, каждый разговор оставлял свой след и помогал составить некий пазл. Некоторые вопросы, как я уже отметила, повисли в воздухе, но только лишь потому, что возник вопрос над объективностью и актуальностью современного, существующего определения.

Было необычно слушать теоретическую, или я бы сказала, аналитическую часть, на тему театра. Видимо это было неким столкновением теоретиков и практиков, потому что у меня внутри

бурлили эмоции по поводу того, что с теоретической, рациональной точки зрения, театр выглядит именно так. Но это было познавательно и интересно. Замечу, что теоретикам тоже было непросто. И надеюсь, опыт оказался обоюдно интересным.

Из минусов лаборатории, если вообще это можно назвать минусом, отмечу, что хотелось практики в теле. Все таки Тело являлось важным объектом исследования, хотя для практики вероятно трех дней не хватило. Но это скорее относится к пожеланию, чем высказыванию чего-то негативного.

В конце третьего дня, участники представили свои эскизы. Очень интересно посмотреть, что из этого получится, а вероятно будет что-то интригующее. Тема диктует свои правила и неинтересно получиться не может. Очень жду работы!

Хочу выразить слова благодарности кураторам: Анастасии Патлай и Анастасии Прошутинской за интересную тему, атмосферу, прекрасную организацию и возможность присутствовать. Также спасибо всем участникам и наблюдателям за эти три невероятных дня!