

Мари Сокол, художник, перформер. Член ТСХР.  
Наблюдатель лаборатории по документальной хореографии

Когда я шла наблюдателем на Театральную лабораторию “Археология памяти. Документальная хореография”, то задавалась вопросом, что для меня документальная хореография. На тот момент у меня не было ответа, впрочем как и сейчас. Для меня документальное, это прикосновение через материальные артефакты. А тут хореография, такая невесомая, метафизическая. Возможно, ответ на этот вопрос я получу только в сентябре, хотя кто его знает.

Но в данный момент времени меня интересуют следующие вопросы, которые являются фидбэком на темы затронутые в рамках Лаборатории. И я, как художник, пока оставляю их без ответа. Т.к. ответ может быть не один или другими словами, взгляд на ракурс проблематики может быть разнообразным.

- Как Проживаемое тело\* может оставить **материальный след**, через перформативные практики в совокупности с драматургией?
- Как может быть представлено Социальное тело\*\* в документальной хореографии?
- На Лаборатории был разговор об **акцентировании на образе**. Хочется понять акцентирование кого или чего и для кого? Акцентирование на образе танцора/хореографа, или материального артефакта, или текста? Возможно это внутренний акцент, который известен только исполнителям? Или это внешнее отражение понятное и без либретта?
- И продолжая вопрос про **образ**. Важен ли в документальной хореографии образ или здесь возможен разговор через лишение (*отрицание*) идентичности?
- Насколько задокументированный **опыт других** возможен через опосредованное переживание (*через эмпатию*)?
- Что есть схватывание **реальности посредством танца**, если реальность - это здесь и сейчас, в данную секунду, когда этот момент проходит и когда он становится историей?
- Документальная хореография - это чистый нарратив танца (*вербальное изложение*) или возможно другое, нелинейное повествование?

И в итоге, я смогу увидеть возможные варианты ответов на мои вопросы. А документальная хореография станет разделяемым опытом актера, драматурга, хореографа и зрителя.

---

\* *Проживаемое тело не объективируется и потому регулярно ускользает от взгляда позитивных наук. В некоторых европейских философских традициях даже на уровне терминологии сложилось противопоставление проживаемого и физического тел (ср. нем.: Leib – Körper; фр.: chair – corps; англ.: flesh – body. Быть может и по-русски в некоторых контекстах будет уместно использовать противопоставление плоти и тела, хотя первый термин имеет у нас по сравнению с названными аналогами, более сильные религиозные коннотации.*

*\*\* Социальное тело - это тело украшаемое, демонстрируемое, тело для Других. Оно тоже неплохо изучено и представлено в большом спектре репрезентаций – от художественных до научных, но здесь речь идет уже не о биологических, а о гуманитарных и социальных дисциплинах, включая и философские, например, эстетику. В их контексте, поскольку речь идет прежде всего о репрезентациях тела, для обозначения результата или «продукта» таких репрезентаций уместнее использовать термин «телесность».*

(Понятия Проживаемое и Социальное тело взято у Сергея Соколовского, доктора исторических наук, гл.н.с. Института этнологии и антропологии РАН, главного редактора журнала «Этнографическое обозрение» )